

**Аналитическая справка по итогам проведения пробного итогового
сочинения в 11-м классе
в 2023-2024 учебном году**

Цель: анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

Сроки проведения: 27.10.2023г.

Объект/направление контроля: учебный процесс, результаты итогового сочинения.

Форма проведения контроля: анализ организации и проведения, результатов итогового сочинения.

Для итоговой работы было предложено шесть тем:

НОМЕР	ТЕМА	Выбрали (чел.)	Выбрали (%)
111	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	7	63
201	Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека?	0	0
304	Как становятся героями на войне?	3	27
405	Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений?	0	0
509	Язык – это путь цивилизации и культуры	0	0
602	Реальное и виртуальное общение: в чем преимущества каждого из них?	1	9

Проверка репетиционного итогового сочинения и его оценивание осуществлялось школьной комиссией. Сочинение оценивалось по системе «зачет» или «незачет» по критериям, утвержденным Рособрнадзором. Проверка показала, что обучающиеся в целом продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения.

Вид контрольной работы	Кол-во обуч	Кол-во обуч, выполнивших работу	Результаты проверки			
			Зачет		Незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Пробное школьное итоговое сочинение (ноябрь) 2023-2024 уч. год	12	11	9	81,8	2	18

№	ФИ	Требование 1		Требование 2	
		зачет	незачет	зачет	незачет
1	Бестаев Сармат	+			+
2	Бугулова Марьям		+		+
3	Гаглоев Рустам	+		+	
4	Газзаева Айсана	+		+	
5	Газзаева Диана	+		+	
6	Дзотцоева Лера	+		+	
7	Дзалаева Арина	+		+	
8	Караева Регина	+		+	
9	Маргиева Мария	+		+	
10	Хадаев Тимур	+			
11	Цховребов Давид	+		+	

	ФИ	Крит.1		Крит.2		Крит.3		Крит.4		Крит.5	
		зачет	незачет								
1	Бестаев Сармат	+		+		+		+		+	
2	Бугулова Марьям	+		+			+	+		+	
3	Гаглоев Рустам	+		+		+					
4	Газзаева Айсана	+		+		+			+		+
5	Газзаева Диана	+		+			+	+			+
6	Дзотцоева Лера	+		+		+			+		+
7	Дзалаева Арина	+		+		+		+		+	
8	Караева Регина	+		+		+			+		+
9	Маргиева Мария	+		+		+			+		+
10	Хадаев Тимур	+		+			+		+	+	
11	Цховребрв Давид	+		+	/	+			+		+

В 11 классе обучается 12 учащихся, выполняли работу 11 учащихся (Плиев Феликс по состоянию здоровья не смог принять участие).

9 учеников (81,8%) получили «зачет».

Анализ результатов итогового сочинения:

Опора на литературные произведения

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по 3 тематическим направлениям.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста

Требование к сочинению	зачет		незачёт	
	количество чел.	%	количество чел.	%
Требование 1 (количество слов не менее 250)	10	90.9	1	9
Требование 2 (самостоятельность написания)	9	81	2	18

Критерии оценивания	зачёт		незачёт	
	количество чел.	%	количество чел.	%
Критерий 1 «Соответствие теме»	11	100	0	0
Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	11	100	0	0
Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»	8	72	3	27
Критерий 4 «Качество письменной речи»	3	27	8	72
Критерий 5 «Грамотность»	4	36	7	63

Получили незачет:

1	Бестаев Сармат	Требование 2 (Самостоятельность написания)
2	Бугулова Марьям	Требование 1 (количество слов не менее 250) Требование 2 (Самостоятельность написания)

Критерий №1 «Соответствие теме» является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений. Предметной комиссией были отмечены следующий недостаток: в работе отсутствует глубокое рассуждение, причина – в недостаточно полном понимании значений понятий.

Критерий №2 «Аргументация» - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. Привлечение литературного материала: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмыслиния литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: 8 обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В 3 работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: 3 обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 8 одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность»: 4 выпускника получили зачет по данному критерию. В работах 7 обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- пунктуационные ошибки;
- знаки препинания в прямой речи.

- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

Выводы:

Анализ пробных сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты пробного итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.

Работу по подготовке и проведению пробного итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

- довести результаты пробного итогового сочинения по русскому языку до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей);
- на заседаниях МО проанализировать результаты написания репетиционного итогового сочинения;
- выявить и обсудить причины результатов учащихся, показавших низкий уровень по критериям оценивания сочинения;
- спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения

При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации.

Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем, учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
 - употребление иностилевых слов, канцеляризмов, речевых штампов;
 - смешение лексики разных исторических эпох;
 - употребление лишних слов (плеоназм);
 - речевые повторы (тавтология);
 - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
 - необоснованный пропуск слова.

Справку подготовила учитель русского языка и литературы

Фатцарова З.В. Фатцарова З.В.