

**Аналитическая справка по итогам проведения
итогового сочинения в 11-м классе
в 2023-2024 учебном году**

Цель: анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

Сроки проведения: 06.12.2023г.

Форма проведения контроля: анализ организации и проведения, результатов итогового сочинения.

Для итоговой работы было предложено шесть тем:

НОМЕР	ТЕМА	Выбрали (чел.)	Выбрали (%)
112	Что мешает человеку быть счастливым?	6	54
203	Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	1	9
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	0	0
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	2	18
508	Может ли общение с природой изменить человека?	2	18
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	0	0

Проверка репетиционного итогового сочинения и его оценивание осуществлялось школьной комиссией. Сочинение оценивалось по системе «зачет» или «незачет» по критериям, утвержденным Рособрнадзором. Проверка показала, что обучающиеся в целом продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения.

Вид контрольной работы	Кол-во обуч	Кол-во обуч, выполнявших работу	Результаты проверки			
			Зачет		Незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Итоговое сочинение (декабрь) 2023-2024 уч. год	11	11	9	81,8	2	18

№	ФИ	№ сочинения	Требование 1		Требование 2	
			зачет	незачет	зачет	незачет
1	Бестаев Сармат	112	+			+
2	Гаглоев Рустам	508	+			
3	Газзаева Айсана	412	+		+	
4	Газзаева Диана	203	+		+	
5	Дзотцоева Лера	412	+		+	
6	Дзалаева Арина	112	+		+	
7	Караева Регина	112	+		+	
8	Маргиева Мария	112	+		+	
9	Хадаев Тимур	112	+		+	
10	Плиев Феликс	508	+		+	
11	Цховребов Давид	112		+		+

ФИ	Крит.1		Крит.2		Крит.3		Крит.4		Крит.5	
	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет
Бестаев Сармат	+			+		+		+		+
2 Гаглоев Рустам	+		+		+			+		+
3 Газзаева Айсана	+		+		+			+		+
4 Газзаева Диана	+		+		+			+	+	
5 Дзотцоева Лера	+		+		+		+			+
6 Дзалаева Арина	+		+		+		+		+	
7 Караева Регина	+		+		+			+		+
8 Маргиева Мария	+		+			+		+	+	
9 Хадаев Тимур	+		+		+			+		+
10 Плиев Феликс	+		+			+	+			+
11 Цховребов Давид		+		+		+		+		+

В 11 классе обучаются 11 учащихся, выполняли работу 11 учащихся, из которых 9 учеников (81,8%) получили «зачет».

Самой востребованной у выпускников региона оказалась тема №112 «Что мешает человеку быть счастливым?». Почти половина выпускников (54%) выбрала данную тему. Это вполне объяснимо, поскольку молодые люди на пороге взрослой жизни обязательно задумываются о будущем, о своем месте в обществе, о своем предназначении. Предложенная тема оказалась созвучной сегодняшнему моменту их жизни, поэтому и оказалась самой востребованной. Востребованность этой темы объясняется обилием материала, представленного в русской классической литературе, которая наиболее тщательно изучается как на уровне основной, так и средней школы.

Самыми непопулярными оказались темы №311 «Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»» и № 604 «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?».

Анализ результатов итогового сочинения:

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по 3 тематическим направлениям.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста

Требование к сочинению	зачет		незачёт	
	количество чел.	%	количество чел.	%
Требование 1 (количество слов не менее 250)	10	90.9	1	9
Требование 2 (самостоятельность написания)	9	81	2	18

Критерии оценивания	зачёт		незачёт	
	количество чел.	%	количество чел.	%
Критерий 1 «Соответствие теме»	10	90.9	1	9
Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	9	81	2	18
Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»	7	63	4	36
Критерий 4 «Качество письменной речи»	3	27	8	72
Критерий 5 «Грамотность»	3	27	8	72

Получили незачет:

1	Бестаев Сармат	Требование 2 (Самостоятельность написания), критерии 2-5
2	Цховребов Давид	Требование 1 (количество слов не менее 250) Требование 2 (Самостоятельность написания)

Критерий №1 «Соответствие теме» является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений. Предметной комиссией были отмечен следующий недостаток: в работе отсутствует глубокое рассуждение, причина – в недостаточно полном понимании значений понятий

Критерий №2 «Аргументация» - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. Привлечение литературного материала: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений. Выпускники Бестаев С. И Цховребов Д. не смогли привлечь литературный материал для аргументации своих рассуждений.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: 7 обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения- рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В 4 работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: 3 обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 8 выпускников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность»: 3 выпускника получили зачет по данному критерию. В работах 8 обучающихся допущены разные виды ошибок.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

Выводы:

Анализ итогового сочинения показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Среди недочётов, связанных с неумением обучающихся привлекать литературный материал, можно отметить отсутствие навыков аналитической работы с текстом, однообразие подходов к отбору литературных примеров, подмену проблемного анализа пересказом прочитанного произведения, искусственное увеличение объёма сочинения за счёт приблизительного пересказа содержания произведения, проявление читательской некомпетентности.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.

Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

- довести результаты итогового сочинения по русскому языку до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей);
- на заседаниях МО проанализировать результаты написания итогового сочинения;
- выявить и обсудить причины результатов учащихся, показавших низкий уровень по критериям оценивания сочинения;
- спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения;
- учителю русского языка и литературы Фатцаровой З.В. составить индивидуальные маршруты подготовки к передаче итогового сочинения для Бестаева С. И Цховребова Д.

При подготовке к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на совершенствование навыка написания сочинения-рассуждения, необходимо применять в процессе следующие типы заданий:

- работа с формулировкой темы, выявление ключевых слов и их толкование;
- подбор аргументов для обоснования своей позиции;
- подбор литературного материала, которым можно обосновать свои аргументы при раскрытии темы;
- сопоставление нескольких вариантов вступлений к сочинениям на общую тему и анализ их;
- проверка соответствия вступления и заключения специфике сочинения и аргументация своей позиции;
- установление соответствия литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам;
- формулирование логических переходов между смысловыми частями сочинения;
- выявление и обоснование фактических ошибок, допущенных в сочинении;
- редактирование фрагментов сочинения, содержащих речевые ошибки и недочеты:
 - употребление слова в несвойственном ему значении;
 - употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
 - смешение лексики разных исторических эпох;
 - употребление лишних слов (плеоназм);
 - речевые повторы (тавтология);
 - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

По результатам анализа итогового сочинения спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для обучающихся, получивших незачет.

Усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины.

Справку подготовила учитель русского языка и литературы

Фатцарова З.В.