

Протокол №2

родительского собрания в 11 классе

от 9 ноября 2023 года

Присутствовало 7 человек родителей и 11 учащихся 11 класса

Повестка дня:

1. Написание тренировочного итогового сочинения в 11 классе
2. Работа по устранению пробелов в знаниях в ходе подготовки к итоговому сочинению.

Слушали учителя русского языка и литературы Фатцарову З.В.: Цель написания тренировочного сочинения: анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса с целью выявления пробелов в знаниях и отработка выявленных недоработок.

Для итоговой работы было предложено шесть тем:

НОМЕР	ТЕМА	Выбрали (чел.)	Выбрали (%)
111	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	7	63
201	Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека?	0	0
304	Как становятся героями на войне?	3	27
405	Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений?	0	0
509	Язык – это путь цивилизации и культуры	0	0
602	Реальное и виртуальное общение: в чем преимущества каждого из них?	1	9

Проверка репетиционного итогового сочинения и его оценивание осуществлялось школьной комиссией. Сочинение оценивалось по системе «зачет» или «незачет» по критериям, утвержденным Рособранзором. Проверка показала, что обучающиеся в целом продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения.

Вид контрольной работы	Кол-во обуч	Кол-во обуч, выполнивших работу	Результаты проверки			
			Зачет		Незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Пробное школьное итоговое сочинение (ноябрь) 2023-2024 уч. год	12	11	9	81,8	2	18

Она подробно остановилась на работе каждого ученика.

№	ФИ	Требование 1		Требование 2	
		зачет	незачет	зачет	незачет
1	Бестаев Сармат	+			+
2	Бугулова Марьям		+		+

3	Гаглоев Рустам	+		+	
4	Газзаева Айсана	+		+	
5	Газзаева Диана	+		+	
6	Дзотцоева Лера	+		+	
7	Дзалаева Арина	+		+	
8	Караева Регина	+		+	
9	Маргиева Мария	+		+	
10	Хадаев Тимур	+			
11	Цховребрв Давид	+		+	

№	ФИ	Крит.1		Крит.2		Крит.3		Крит.4		Крит.5	
		зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет
1	Бестаев Сармат	+		+		+		+		+	
2	Бугулова Марьям	+		+			+		+	+	
3	Гаглоев Рустам	+		+		+					
4	Газзаева Айсана	+		+		+			+		+
5	Газзаева Диана	+		+			+	+			+
6	Дзотцоева Лера	+		+		+			+		+
7	Дзалаева Арина	+		+		+		+		+	
8	Караева Регина	+		+		+			+		+
9	Маргиева Мария	+		+		+			+		+
10	Хадаев Тимур	+		+			+		+	+	
11	Цховребов Давид	+		+		+			+		+

В 11 классе обучается 12 учащихся, выполняли работу 11 учащихся (Плиев Феликс по состоянию здоровья не смог принять участие).

9 учеников (81,8%) получили «зачет».

Опора на литературные произведения

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по 3 тематическим направлениям.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста

Требование к сочинению	зачет		незачёт	
	количество чел.	%	количество чел.	%
Требование 1 (количество слов не менее 250)	10	90.9	1	9
Требование 2 (самостоятельность написания)	9	81	2	18

Критерии оценивания	зачёт		незачёт	
	количество чел.	%	количество чел.	%
Критерий 1 «Соответствие теме»	11	100	0	0
Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	11	100	0	0
Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»	8	72	3	27
Критерий 4 «Качество письменной речи»	3	27	8	72
Критерий 5 «Грамотность»	4	36	7	63

Получили незачет:

1	Бестаев Сармат	Требование 2 (Самостоятельность написания)
2	Бугулова Марьям	Требование 1 (количество слов не менее 250) Требование 2 (Самостоятельность написания)

Критерий №1 «Соответствие теме» является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений. Предметной комиссией были отмечен следующий недостаток: в работе отсутствует глубокое рассуждение, причина – в недостаточно полном понимании значений понятий

Критерий №2 «Аргументация» - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. Привлечение литературного материала: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: 8 обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В 3 работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного. Критерий №4 «Качество письменной речи»: 3 обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и

разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 8 одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность»: 4 выпускника получили зачет по данному критерию. В работах 7 обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

правописание личных окончаний глаголов;

правописание суффиксов различных частей речи;

слитное, раздельное и дефисное написание слов;

н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;

не-ни с разными частями речи;

написание предлогов и союзов;

правописание производных предлогов;

правописание корней с чередованием;

пунктуационные ошибки:

знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;

знаки препинания в предложениях с однородными членами;

знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;

пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;

знаки препинания в предложениях с прямой речью. Грамматические ошибки:

нарушение согласования и управления в словосочетании;

построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;

нарушение границ предложений;

нарушение согласования определений с определяемым словом;

нарушение связи между подлежащим и сказуемым;

нарушение построения сложного предложения.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

Выводы:

Анализ пробных сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты пробного итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.

Работу по подготовке и проведению пробного итогового сочинения считать удовлетворительной.

В итоге своего выступления она обратила внимание на цели которые поставила перед собой и учащимися по подготовке к итоговому сочинению:

При подготовке к итоговому сочинению необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем, учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление лишних слов (плеоназм);
- речевые повторы (тавтология);
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
- необоснованный пропуск слова.

В разном слушали Таболову Р.М.: Она обратила внимание на несерьезное отношение отдельных учащихся к работе, плохое посещение дополнительных занятий. В 11 классе много пропусков уроков. Ребята не в полную силу работают дома и на уроках. Посещённые администрацией уроки показали недостаточную работу по подготовке к урокам.

Постановили:

1. Продолжить работу по подготовке к итоговому сочинению
2. Усилить контроль за посещаемостью уроков родителями.
3. Учащимся регулярно посещать дополнительные занятия.

Председатель:



Таболова Р.М.

- | | |
|-------------------|----|
| 1) Бестаева З.С. | БС |
| 2) Хайтукова З.С. | ХС |
| 3) Тармова М.С. | ТС |
| 4) Мцова А.Н. | МС |
| 5) Тимева В.В. | ТВ |
| 6) Газзаева Л.В. | ГС |
| 7) Газзаева М.Р. | МС |
| 8) Хурурова С.А. | ХС |
| 9) Дзамоева М.О. | ДС |
| 10) Мармеева М.У. | МС |
| 11) Козаева У.К. | КС |