**Выписка из протокола заседания педагогического совета № 3**

**от 09.01.2023**

Присутствовали: администрация школы, педагоги

Повестка дня

3. Подготовка к ГИА учащихся 9 и 11-х классов

1. О ходе подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ доложила Таболова Рита Махарбековна, заместитель заведующего СП по УВР.

Подготовка к итоговой аттестации ведется в соответствии с планом-графиком мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов в 2022 – 2023 учебном году.

 Проведены собеседования с учителями – предметниками, которые в этом учебном году ведут подготовку выпускников к итоговой аттестации. Педагоги с начала учебного года ведут целенаправленную подготовку к сдаче экзаменов в форме ЕГЭ, ОГЭ. Подготовка ведется в соответствии с инструкциями Министерства образования, демоверсиями по предметам. Обучающиеся ознакомлены с изменениями в ГИА по предметам. В октябре определён перечень предметов на выбор в 11 и 9 классах. На основании этого перечня составлено расписание дополнительных заданий. Учителями – предметниками ведётся учёт посещаемости этих занятий и информируются родители о пропусках. Администрация школы ввела элективные курсы по профильным предметам в 11 классе. На основе анализа ОГЭ за 2022 г. введены элективные курсы в 9 классе по информатике и обществознанию. Обучающиеся тренируются работать с тестами, бланками ответов, учитель вместе с учениками работают над разбором и анализом различных заданий. В декабре-январе уточнены сведения о сдающих экзамены в форме ОГЭ, ЕГЭ (как обязательные, так и по выбору). Сведения заносятся в базу данных школы.

 По итогам тренировочных экзаменов выступили учителя предметники. Фатцарова З.В. познакомила присутствующих с результатами тренировочных ОГЭ по русскому языку:

Всего в ОГЭ 03.12.2022 г. по русскому языку приняли участие 26 учащихся из 29:

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 5

«4» - 3

«3» - 8

«2» - 11

УО –61,54 %

КЗ – 30,77%

СОУ- 44,46%

СБ- 3.19

Учитель: Фатцарова З.В.

**Анализ изложения (часть 1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %  |
| К1 | **Содержание изложения** |
| Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 | 13 | 50 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 | 7 | 30 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы | 0 | 6 | 23 |
| К2 | **Сжатие исходного текста** |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста  | 3 | 8 | 30,7 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста | 2 | 7 | 30 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста | 1 | 6 | 23 |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста | 0 | 5 | 19,2 |
| К3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 9 | 34,6 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 11 | 42,3 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 6 | 23 |

Анализ изложения показал, что в основном обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста.

**Анализ части 2 (тест)**

Допущенные ошибки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № заданий |  Тема  | Количество учащихся, не допустивших ошибки |  % |
| 2 | Синтаксический анализ предложений | 19 | 65,5 |
| 3 | Пунктуационный анализ | 19 | 65,5 |
| 4 | Синтаксический анализ словосочетаний | 15 | 57,6 |
| 5 | Орфографический анализ | 15 | 57,6 |
| 6 | Анализ содержания текста | 23 | 88,4 |
| 7 | Анализ средств выразительности | 16 | 61,5 |
| 8 | Лексический анализ | 18 | 69,2 |

Анализ показывает, что небольшие затруднения в выполнении 2 части вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ предложений.
2. Синтаксический анализ словосочетаний

**Анализ сочинения-рассуждения (часть 3, задание 9.3)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %  |
| К1 | **Толкование значения слова** |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его |  2 | 10 | 38,4 |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его | 1 | 3 | 11,5 |
| Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | 13 | 50 |
| К2 | **Наличие примеров-аргументов** |
| Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 | 3 | 11,5 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста  | 2 | 5 | 19,2 |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 | 3 | 11,5 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 | 14 | 53,8 |
| К3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 7 | 27 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 5 | 19,2 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 14 | 53,8 |
| К4 | **Композиционная стройность** |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | 7 | 27 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 | 5 | 19,2 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | 14 | 53,8 |

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью3(сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации.

**Анализ грамотности и фактической точности речи**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %  |
| ГК1 | **Соблюдение орфографических норм** |
| Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 | 5 | 19,2 |
| Допущено две-три ошибки | 1 | 10 | 38,4 |
| Допущено четыре и более ошибки | 0 | 11 | 42,3 |
| ГК2 | **Соблюдение пунктуационных норм** |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 5 | 19,2 |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 | 10 | 38,4 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 | 11 | 42,3 |
| ГК3 | **Соблюдение грамматических норм** |
| Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 | 9 | 34,6 |
| Допущено две ошибки | 1 | 8 | 30,7 |
| Допущено три и более ошибки | 0 | 9 | 34,6 |
| ГК4 | **Соблюдение речевых норм** |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 11 | 42,3 |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 | 9 | 34,6 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 | 6 | 23 |
| ФК1 | **Фактическая точность письменной речи** |
| Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 | 15 | 57,6 |
| Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 | 7 | 27 |
| Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 | 4 | 15,3 |

**Выводы.**

Большинство учащихся владеют навыками написания изложения.

По результатам заданий части 2 видно, что девятиклассники владеют навыками синтаксического анализа (задание №2).

Выполняя задание 9.3. 12 многие учащиеся не все справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассникам.

Низкие показатели по критериям ГК 1 – ГК 4 свидетельствуют о среднем уровне грамотности большей части обучающихся. Уровень выполнения задания 2, 3, 5 практически совпадает с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения. 4 ученика не приступили к заданию 9.3

**Предложения.**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

- учить заполнять бланки ОГЭ.

**Анализ тренировочного ОГЭ по математике, учитель Кайтукова Ф.Б..**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия ИО** | Результаты выполнения работы |  |  |  |
| **часть 1** | **часть 2** |
| задание 1  | задание 2 | задание 3  | задание 4 | задание 5  | задание 6  | задание 7 | задание 8 | задание 9 | задание 10 | задание 11 | задание12  | задание 13 | задание 14 | задание 15 | задание 16 | задание 17 | задание 18 | задание 19 | задание 20 | задание 21 | задание 22 | задание 23 | задание 24 | задание 25 | задание 26 | Набранные баллы | Баллы за блок геометрии | Итоговая оценка |
|  ***максимальный балл за задание*** |  |  |
| **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 32 | 12 | 5 |
| Фардзинова Дана Эльбрусовна | **1** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **1** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 6 | 4 |
| Дзебисова Валерия Аркадьевна | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 22 | 6 | 5 |
| Кокашвили Ангелина Бадриевна | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 6 | 4 |
| Кортяева Камилла Викторовна | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 5 | 4 |
| Кулухова Агунда Игоревна | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Гаев Астан Таймуразович | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 |
| Газзаев Альберт Константинович | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Саможиков Вячеслав Владимирович | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Цопбоева Анжелла Сослановна | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 6 | 4 |
| Цхровребова Вероника Эдуардовна | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 6 | 4 |
| Кацанова Моника Марксовна | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 5 | 3 |
| Мециева Алена Таймуразовна | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 6 | 4 |
| Мистулова Камилла Олеговна | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 6 | 4 |
| Акиева Анна Казбековна | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 6 | 4 |
| Алагов Аслан Гурамович | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Беслекоева Дзерасса Алановна | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 6 | 4 |
| Бестаева Лаура Эльбрусовна | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **1** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 5 | 4 |
| Бицоев Арсен Ибрагимович | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Бутаева Вероника Казбековна | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 6 | 4 |
| Гергиева Диана Феликсовна | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **0** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **1** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 5 | 3 |
| Гогичаев Георгий Зазаевич | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5 | 2 |
| Тарасюк Дмитрий Григорьевич | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **1** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 5 | 3 |
| Тедеева Милена Аслановна | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 6 | 4 |
| Тменов Батраз Феликсович | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 6 | 4 |
| Томаева Зарина Гурамовна | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 |
| Выыполнено | 18 | 15 | 3 | 3 | 6 | 18 | 18 | 17 | 15 | 16 | 17 | 7 | 12 | 13 | 20 | 20 | 18 | 16 | 16 | 17 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |
| Не выполнено | 7 | 10 | 22 | 22 | 19 | 7 | 7 | 8 | 10 | 9 | 8 | 18 | 13 | 12 | 5 | 5 | 7 | 9 | 9 | 8 | 23 | 24 | 24 | 25 | 25 | 25 |  |  |  |
| % выполнения | 72 | 60 | 12 | 12 | 24 | 72 | 72 | 68 | 60 | 64 | 68 | 68 | 48 | 52 | 80 | 80 | 72 | 64 | 64 | 68 | 8 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |
| % не выполнения | 28 | 40 | 88 | 88 | 76 | 28 | 28 | 32 | 40 | 36 | 32 | 32 | 52 | 48 | 20 | 20 | 28 | 36 | 36 | 32 | 92 | 96 | 96 | 100 | 100 | 100 |  |  |  |

«5»-1

«4»-13

«3»-4

«2»-7

Писали-25 учащихся

Средний балл- 3,32

Средний первичный балл-10

При нахождении значения выражения учащиеся не справились в задании № 21- 23 уч.; с задачей на движение в № 22 – 24 уч.; с построением графика функции в №23-24 уч.; не приступали к решению геометрических задач в №24, №25, №26 -25 уч. В дальнейшем планируется отрабатывать материал и по алгебре, и по геометрии с последующим практическим закреплением.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Основные проверяемые требования к математической подготовке** | Выполнено% | Не выполнено% |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 72 | 28 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 60 | 40 |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 12 | 88 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 12 | 88 |
| 5 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 24 | 76 |
| 6 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 72 | 28 |
| 7 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 72 | 28 |
| 8 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 68 | 32 |
| 9 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 60 | 40 |
| 10 | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 64 | 36 |
| 11 | Уметь строить и читать графики функций | 68 | 32 |  |
| 12 | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 68 | 32 |  |
| 13 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 48 | 52 |  |
| 14 | Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 52 | 48 |  |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 80 | 20 |  |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 80 | 20 |  |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 72 | 28 |  |
| 18 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 64 | 36 |  |
| 19 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 64 | 36 |  |
| 20 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы | 68 | 32 |  |
| 21 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 8 | 92 |  |
| 22 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 4 | 96 |  |
| 23 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 4 | 96 |  |
| 24 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 0 | 100 |  |
| 25 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 100 |  |
| 26 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 100 |  |

 Большинство обучающихся не приступили ко второй части заданий.

 Необходимо проработать:

 Вычислительные навыки, работу с графиками

Выполнение заданий с развёрнутыми ответами.

**С отчётом по итогам тренировочного ЕГЭ по русскому языку выступила Бондарева Берта Хасановна.**

**Цель**: отработать процедуру организации  и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения уч-ся материала за курс средней школы, изучить уровень учебных достижений учащихся 11 классов по результатам пробного экзамена в новой форме по русскому языку .

  19.01.2023 состоялся пробный ЕГЭ по русскому языку по  демонстрационным материалам  мин.обр.и науки РФ.

**Объект контроля :** ЗУН учащихся 11 класса.

**Методы контроля:** анализ протоколов пробного экзамена в новой форме по русскому языку в 11-х классе

**Форма контроля :** анализ.

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса 19.01.2023 было проведено пробное диагностическое тестирование в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.

**Краткая характеристика экзаменационной работы**

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2022 году государственной (итоговой) аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из 1 части и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержит 26 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

**Часть 2** содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **58 первичных баллов, *которые переводятся в 100 баллов (процентов).***

Работу писали 6 учащихся из 6, что составляет 100 % от общего количества учащихся 11 класса.

 Результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО учащихся** | **Баллы за тесты** | **Баллы за сочинение** | **Перв.****баллы** | **% выполнения** |
| 1. | Акиев Илья Казбекович | 20 | 19 | 39 | 72 |
| 2. | Александрова Елизавета Владимировна | 2 | 12 | 14 | 26 |
| 3. | Козаев Дмитрий Эльбрусович | 2 | 0 | 2 | 4 |
| 4. | Мециева Дана Черменовна | 2 | 10 | 12 | 22 |
| 5 | Кортиев Алан Захарович | 6 | 0 | 6 | 11 |
| 6 | Тедеева Диана Мурмановна | 21 | 7 | 28 | 52 |

Таким образом, **3 участника тестирования** показали результаты, недостаточные, кроме Акиева И., Тедеевой Д. и Александровой Е . для прохождения порога ЕГЭ по русскому языку

 **Анализ I части. Задания с кратким ответом.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № зад. | Формулировка задания | Выполнили верно- кол. |
| 1 | Информационная обработка текста | 1 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 0 |
| 3 | Лексическое значение слова | 2 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 2 |
| 5 | Лексические нормы | 2 |
| 6 | Лексические нормы | 1 |
| 7 |  Морфологические нормы | 1 |
| 8 | Синтаксические нормы | 2 |
| 9 | Правописание корней | 1 |
| 10 | Правописание приставок | 0 |
| 11 | Правописание суффиксов разл.частей речи | 1 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов | 1 |
| 13 | Правописание не и ни | 1 |
| 14 | Слитное, дефисное написание слов | 1 |
| 15 | Правописание н и нн в разл.частях речи | 0 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложн.предложении | 1 |
| 17 |  Знаки препинания в предлож.с обособл.членами | 1 |
| 18 | Знаки препинания в предл.с вводными словами и конструкциями | 1 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 2 |
| 20 | Знаки препинанияв сложном предложении с разными видами связи | 2 |
| 21 | Пунктуационный анализ | 0 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Целостность текста | 1 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи. | 0 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы | 2 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 0 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности. | 2 |

Как следует из таблицы, наиболее сложными для выполнения оказались задания:

№1 Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;

№2 Лексическое значение слова.

№ 3 Стилистический анализ текста.

№4. Орфоэпия . Нормы ударения.

№5. Лексические нормы.

 №7 Морфологические нормы (образование форм слова;

№10 Правописание приставок;

№12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;

№15 Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи

№16 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами;

№18 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;

№21 Пунктуационный анализ.

№23 Функционально-смысловые типы речи;

№25 Средства связи предложений в тексте

**Часть 2. Задание с развёрнутым ответом. (Повышенный уровень).**

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

**Из 25 возможных баллов в сочинении набрали:**

**11 класс**

от 5 до 15 баллов - 3 человека

от 16 до 19 баллов - 1 человек

от 20 до 25 баллов - 0 человек

не выполнили задание – 2 человека

 С заданием части II на пробном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся , кроме Акиева И., Тедеевой Д., Александровой Е и Мециевой Д не справились, так как даже не начинали писать работу. Акиев И., Тедеева Д и Александрова Е осмысленно прочитали текст (К1 –К4), верно сформулировала проблемы, но не все прокомментировали К2 и не показали позицию автора К3. В части «Речевое оформление сочинения» К5 и К6 экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. В части «Грамотность» - К7-К12 у экзаменуемого Акиева Ильи нет ошибок. В работе, в основном, соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

На основании анализа результатов тренировочного тестирования **по русскому языку** можно сделать следующие **выводы:** уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку не**удовлетворительный.**

**РЕКОМЕНДАЦИИ учителю русского языка Бондаревой Б.Х.:**

1**.**Учителю продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам .

2.Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

3.Продолжить подготовку к ЕГЭ по Демоверсиям 2023 г., расположенных на сайте ФИПИ. 4. Обратить особое внимание  на подготовку  к итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащимся , которые получили низкие баллы и которые имеют слабый уровень ЗУН, проводить с ними дополнительные консультации . 5.При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи .Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

 **С результатами тренировочного ЕГЭ по математике выступила Кайтукова Ф.Б.:**

В тренировочном ЕГЭ по математике приняла участие одна ученица 11 класса Александрова Елизавета

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ зада-ния КИМ** | **Проверяемые требования (умения)** | **Элементы содержания, проверяемые заданиями** | **Примеры заданий по демонстрационному варианту КИМ ЕГЭ 2023 г. по математике профильного уровня** | **Уровень сложности задания/ макс. балл** |
| **Уровень** **Выполнения** **задания**  |
| **Часть 1. Задания с кратким ответом** |
| 1 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | ПланиметрияИзмерение геометрических величин |  | Б | - |
| 2 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | Прямые и плоскости в пространствеМногогранникиТела и поверхности вращенияИзмерение геометрических величин |  | Б | - |
| 3 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | Элементы теории вероятности  |  | Б | + |
| 4 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни   | Элементы теории вероятности  |  | Б | - |
| 5 | Уметь решать уравнения и неравенства  | Уравнения  |  | Б | + |
| 6 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Числа, корни, степениОсновы тригонометрииЛогарифмыПреобразование выражений |  | Б | + |
| 7 | Уметь выполнять действия с функциями | ПроизводнаяИсследование функцийПервообразная и интеграл |  | Б | + |
| 8 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни  | УравненияНеравенства |  | Б | + |
| 9 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | УравненияНеравенства |  | Б | - |
| 10 | Уметь выполнять действия с функциями  | УравненияНеравенстваОпределение и график функции |  | Б | + |
| 11 | Уметь выполнять действия с функциями  | Производная |  | Б | - |
| **Часть 2. Задания с развернутым ответом** |
|  №12 | Уметь решать уравнения и неравенства  | УравненияНеравенства |  | П2 | - |
| №13 | Уметь выполнять действия с геометрическимифигурами, координатами и векторами | Прямые и плоскости в пространствеМногогранникиТела и поверхности вращенияИзмерение геометрических величинКоординаты и векторы |  | П3 | - |
| №14 | Уметь решать уравнения и неравенства  | УравненияНеравенства |   | П 2 | - |
| №15 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни   | Числа, корни, степениУравненияПрименение мат. Методов для решения задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата,, учёт реальных ограничений |  | П 2 | - |
| №16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | ПланиметрияИзмерение геометрических величин |  | П 3 | - |
| №17 | Уметь решать уравнения и неравенства   | УравненияНеравенства Определение и график функцииЭлементарное исследование функцииОсновные элементарные функции |  | В 4 | - |
| №18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | Числа, корни, степениОсновы тригонометрииЛогарифмы Преобразование выраженийУравненияНеравенстваОпределение и график функцииЭлементарное исследование функцииОсновные элементарные функции |  | В 4 | - |

 ВЫВОДЫ:

 Выполнено 6 заданий первой части, что составляет 6 первичных баллов(19% работы). Средний первичный балл составляет **5,17**, что примерно соответствует **27** тестовым баллам. Таким образом она преодолела минимальный порог. Все замечания учтены, проведён подробный анализ. Девочка занимается на уроках и дополнительных занятиях.

 **Рекомендации:**учителю математики Кайтуковой Ф.Б. усилить подготовку к ЕГЭ. Обратить особое внимание на выше перечисленные темы, в которых были допущены ошибки обучающимися. При проведении занятий по подготовке к ЕГЭ уделять особое внимание на задания по темам алгебры и геометрии, применяемых в невыполненных задачах. Рекомендуется провести практикум по решению выше перечисленных задач, скорректировать индивидуальную работу с обучающимися.

 **Решение педсовета:**

1. Педагогическому коллективу продолжить работу по организации подготовки учащихся 9,11 классов к ОГЭ, ЕГЭ.
2. Учителям – предметникам вести целенаправленную работу по подготовке к экзаменам, более пристальное внимание уделить работе со слабоуспевающими учащимися.
3. Обновить стенд по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.
4. Классным руководителям 9, 11 классов

-усилить работу с обучающимися в отношении успеваемости и пропусков занятий

-провести классные часы в выпускных классах с целью ознакомления обучающихся с процедурой проведения итоговой аттестации в форме ЕГЭ и в форме ГИА.

 -ознакомить родителей с итогами тренировочных экзаменов.

1. Учителям – предметникам Бондаревой Б.Х., Фатцаровой З.В. и Кайтуковой Ф.Б. разработать план мероприятий по работе с учащимися во внеурочное время по устранению пробелов в знаниях.
2. Администрации школы усилить контроль за подготовкой к ГИА и провести тренировочные ГИА в марте 2023 года.
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