**Структурное подразделение муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №3 г. Алагира**

# \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Утверждаю

 Заведующий СП

 Догузов В.А.\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_ 05. 2024 г

**Аналитический** **годовой** **отчет** **психолого-педагогической**  **деятельности** **СП МБОУ СОШ №3 г. Алагира на** **2023-2024 уч. г.**

# Анализ состояния психологической службы в СП:

наличие Положения - положение имеется

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О. педагога-психолога | **Дзиова Тина Касполатовна** |
| Количество штатных единиц в СП | 0,5 |
| Образование базовое (вуз, специальность, год окончания) | 1984 год, СОГУ, по специальности немецкий язык и литература. Квалификация: Филолог. Преподаватель. Переводчик. |
| Психологическое образование (вуз,специальность, год окончания) | Профессиональная переподготовка по программе «Дополнительная учительская квалификация» ГБОУ ДПО СОРИПКРО,Педагог-психолог, 2023г |
| стаж работы: общий педагогический | 40 |
| в должности психолога | 1 |
| категория | Высшая по должности Учитель |
| Курсы повышения квалификации (дата, место прохождения, организация, название, количество часов) |  |

**Аналитический** **годовой** **отчет**

**психолого-педагогической деятельности**

**педагога – психолога СП МБОУ СОШ №3 г. Алагира**

**Дзиовой Т.К. на 2023-2024 уч. г.**

Деятельность педагога-психолога строилась в соответствии с утверждённым годовым планом и должностными обязанностями, с учётом целей и задач, определённых планом воспитательной работы школы.

**Цель:** Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Способствовать созданию оптимальных условий для сохранения психологического здоровья субъектов образовательного процесса.

## Задачи:

* 1. Содействие созданию благоприятного социально-психологического климата в коллективе и оказание поддержки всем участникам образовательного процесса.
	2. Осуществлять просветительскую работу и консультирование с администрацией школы, учителями, родителями по психологическим проблемам обучения, воспитания и развития обучающихся.
	3. Проводить индивидуальные и групповые консультации учащихся по вопросам обучения, развития, проблемам жизненного самоопределения, взаимоотношения со взрослыми и сверстниками.
	4. Выявление и психологическое сопровождение учащихся «группы риска».
	5. Оказание психологической помощи воспитанникам, нуждающимся в коррекции и развитии познавательных способностей, имеющих проблемы в установлении контактов с окружающими, повышенный уровень тревожности, агрессии и т. д.

Для достижения поставленных задач психологическая помощь оказывалась следующим образом:

1. Работа с педагогическим коллективом.
2. Работа с учащимися.
3. Работа с родителями.
4. Диагностическая деятельность (воспитанников, родителей, педагогов).
5. Коррекционно-развивающая работа.
6. Консультирование и просвещение.

## За 2023-2021 учебный год проведены следующие мероприятия:

Реализация программы профилактики аутоагрессивного поведения «Мы голосуем за жизнь!» Задачи программы :

* Изучить теоретические аспекты проблемы и использовать информацию в работе с учащимися, родителями.
* Выявить детей, нуждающихся в незамедлительной помощи и организовать защиту и первую экстренную помощь им.
* Изучить особенности психолого-педагогического статуса каждого учащегося с целью своевременной профилактики и эффективного решения проблем, возникающих в психическом состоянии, общении, развитии, обучении.
* Создание условий для психолого-педагогической поддержки учащихся разных возрастных групп в воспитательно-образовательном процессе и в период трудной жизненной ситуации.
* Формирование позитивного образа Я, уникальности и неповторимости не только собственной личности, но и жизни других людей.
* Оказание психолого-педагогической поддержки семье ребенка, попавшего в трудную жизненную ситуацию или испытывающего кризисное состояние.

Задачи реализовывались через следующие мероприятия :

**-**Выявление детей, склонных к аутоагрессивному поведению и постановка на учет семей, находящихся в социально опасном положении, организация контроля и помощи в обучении и воспитании.

* Организация и проведение совместных рейдов с ПДН, КДН по семьям «группы риска»
* Своевременное принятие мер по дееспособности родителей, злоупотребляющих алкоголем, проявляющие жестокое обращение с детьми.
* Психологические тренинги и социально-психологические занятия, упражнения вырабатывающие умения избегать и переживать стрессовые ситуации, мотивирующие детей к дальнейшему позитивному отношению к жизни.
* Заседание МО классных руководителей по проблеме ауто-агрессивного поведения детей и подростков, по проблемам взаимоотношение классных руководителей с родителями, по предупреждению правонарушений и преступлений.
* Классные часы , акции, ток – шоу по программе «Вместе мы сильнее»:

«Распущенность – дорога в никуда», «Ответственность за будущее», час размышления «Как научиться владеть собой?», дискуссионная беседа «Никотин и мы – кто сильнее?»», кинолекторий «Твое здоровье в твоих руках» и т.д.

* Регулирование взаимоотношений и конфликтных ситуаций среди школьников. Пресечение всех случаев неуставных (школьных) отношений с привлечением, при необходимости работников ПДН.
* Выступление на ШМО классных руководителей с темами:

«Конфликты и пути их решения»

«Ориентация школьников на ценности семьи»

«Коррекционно-развивающая работа с детьми из неблагополучных семей»

«Социализация ребенка в семье.»

«Ориентация подростка на социально значимые ценности»

«Межличностное общение подростков»

«Роль классного руководителя в профилактике асоциального поведения учащихся и употребления ПАВ»

« Здоровый ребенок - здоровое общество »

«Общение в семье»

«Проблемы подростков. Как выйти из трудных ситуаций»

## Анализ результатов диагностического обследования детей, родителей, педагогов;

В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности), а так же как составляющая индивидуальных консультаций.

Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины. Что, в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу, а также давать рекомендации по преодолению трудностей.

Работа проводилась по следующим диагностикам :

-( Методика самооценки психических состояний (по Г. Айзенку) ;

-шкала депрессии Зунге (Т.И.Балашовой);

-шкала депрессии Э.Бека;

-тест – НСВ;

* проективный тест «Дом дерево человек» ;

-проективный тест «Человек под дождем» ;

-оценка школьной мотивации Лускановой Н.Г.

* определения уровня готовности к школе 1 класс

-определения уровня готовности к ОГЭ,ЕГЭ;

-методика объективного «Ощущения одиночества»; Анкетирование по классам

Социомертия методика Дж.Морено в 1-11 классы Методика Филлипса1-7 классы

Изучение уровня тревожности (Спилберга ,Ханина) 8-11 классы

Анкетирование на самоопределение 8-11 классы

Анкетирование на определение школьной мотивации 1-7 классы.

Диагностическая работа проводилась по плану работы, запросам администрации, классных руководителей, родителей на протяжении всего учебного года.

В равной мере использовались групповые и индивидуальные формы обследования учащихся.

## Общие групповые исследования были проведены в следующих классах:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Графический диктант | Методика образец и правило | Лабиринт | Общее количество баллов | Уровень готовности |
| 1. | 16 (12) | 6 (9) | 28 (9) | 30 | средний |
| 2. | 14 (12) | 12(12) | 37 (12) | 36 | особо высокий |
| 3. | 4 (6) | 4 (9) | 16 (6) | 21 | ниже среднего |
| 4. | 0 (0) | 12(12) | 38 (12) | 24 | средний |
| 5. | 0 (0) | 1 (0) | 19 (6) | 6 | особо низкий |
| 6. | 10 (9) | 10(12) | 32 (11) | 32 | выше среднего |
| 7. | 10 (9) | 0 (0) | 31 (11) | 20 | ниже среднего |
| 8. | 10 (9) | 10(12) | 34 (11) | 32 | выше среднего |
| 9. | 2 (6) | 4 (9) | 21(6) | 21 | ниже среднего |
| 10. | 0 (0) | 2 (0) | 16 (6) | 6 | особо низкий |
| 11. | 16 (12) | 8 (12) | 29 (9) | 33 | выше среднего |
| 12. | 14 (12) | 11(12) | 28 (9) | 33 | выше среднего |
| 13. | 16 (12) | 10(12) | 36 (11) | 35 | высокий |
| 14. | 10 (9) | 11(12) | 31 (11) | 32 | выше среднего |
| 15. | 10 (9) | 10(12) | 20 (6) | 27 | средний |
| 16. | 7 (9) | 6 (9) | 29 (11) | 29 | средний |
| 17. | 0 (0) | 0 (0) | 13 (0) | 0 | особо низкий |
| 18. | 16 (12) | 12(12) | 24 (9) | 33 | выше среднего |
| 19. | 2 (6) | 4 (9) | 22 (6) | 21 | ниже среднего |
| 20. | 16 (12) | 10(12) | 29 (11) | 35 | высокий |
| 21. | 0 (0) | 0 (0) | - | 0 | особо низкий |
|  |  |  |  |  |  |

 **В сентябре 2023 г. в 1 классе** проведено диагностическое исследования готовности первоклассников к школе, а так же определения уровня тревожности. В исследовании принимали участие 21 человек. При подведении итогов диагностического исследования и подсчете данных получены следующие результаты:

 Особо высокий уровень –1 ученик / 4,7%

 Высокий уровень - 2 ученика / 9,5%

 Выше среднего - 6 учеников /28%

 Средний уровень - 4 ученика /19%

 Ниже среднего - 4 ученика /19%

 Низкий уровень - 0 ученик /0%

 Особо низкий уровень -3 ученика /1

  **Повторная диагностика состоялась в апреле 2024 года**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Графический диктант | Методика образец и правило | Лабиринт | Общее количество баллов | Уровень готовности |
| 1. | 16 (12) | 8 (12) | 34 (11) | 35 | высокий |
| 2. | 16 (12) | 11 (12) | 42 (12) | 36 | Особо высокий |
| 3. | 9 (9) | 6 (9) | 39 (12) | 30 | средний |
| 4. | 12 (11) | 12 (12) | 38 (12) | 35 | высокий |
| 5. | 9 (9) | 8 (12) | 34 (11) | 32 | Выше среднего |
| 6. | 6 (9) | 12 (12) | 34 (11) | 32 | Выше среднего |
| 7. | 8 (9) | 10 (12) | 29 (11) | 32 | Выше среднего |
| 8. | 16 (12) | 12 (12) | 44 (12) | 36 | Особо высокий |
| 9. | 10 (9) | 3 (6) | 38 (12) | 27 | средний |
| 10. | 10 (9) | 12 (12) | 39 (12) | 33 | Выше среднего |
| 11. | 16 (12) | 12 (12) | 40 (12) | 36 | Особо высокий |
| 12. | 16 (12) | 10(12) | 36 (11) | 35 | высокий |
| 13. | 11 (11) | 10 (12) | 44 (12) | 35 | высокий |
| 14. | 11 (11) | 11 (12) | 34 (11) | 34 | высокий |
| 15. | 7 (9) | 5 (9) | 44 (12) | 30 | средний |
| 16. | 8 (9) | 4 (9) | 24 (9) | 27 | средний |
| 17. | 12 (11) | 12 (12) | 40 (12) | 35 | высокий |
| 18. | 4 (6) | 4 (9) | 20 (6) | 21 | Ниже среднего |
| 19. | 16 (12) | 12 (12) | 29 (11) | 35 | высокий |
| 20. | 12 (11) | 8 (12) | 30 (11) | 34 | высокий |
| 21. | 9 (9) | 8 (12) | 39 (12) | 33 | Выше среднего |
|  |  |  |  |  |  |

 Особо высокий уровень – 3 ученика / 14,29%

 Высокий уровень - 8 учеников / 38,1%

 Выше среднего - 5 учеников /23,81%

 Средний уровень - 4 ученика /19,05%

 Ниже среднего - 1 ученик /4,76%

 Низкий уровень - 0 ученик /0%

 Особо низкий уровень -0 ученик /0%

**Сравнительная таблица**

|  |  |
| --- | --- |
| **Первичная диагностика** | **Повторная диагностика** |
| Особо высокий уровень –1 ученик / 4,7%Высокий уровень - 2 ученика / 9,5% Выше среднего - 6 учеников /28% Средний уровень - 4 ученика /19% Ниже среднего - 4 ученика /19% Низкий уровень - 0 ученик /0%Особо низкий уровень -3 ученика /14% | Особо высокий уровень – 3 ученика / 14,29%Высокий уровень - 8 учеников / 38,1% Выше среднего - 5 учеников /23,81% Средний уровень - 4 ученика /19,05% Ниже среднего - 1 ученик /4,76% Низкий уровень - 0 ученик /0% Особо низкий уровень -0 ученик /0% |

Из сравнительной таблицы видна положительная динамика.

У всех ребят уровень адаптации соответствует возрастной норме или выше, что свидетельствует о том, что адаптационный период для всех обучающихся прошел успешно.

 Развитие познавательных процессов также соответствует возрастной норме.

У 2-х учеников с повышенным уровнем тревожности, тревожность снизилась до допустимой нормы. Таким образом в классе сопоставляя результаты первой и повторной диагностики были сделаны следующие выводы: У всех ребят уровень адаптации соответствует возрастной норме, мотивация к обучению повысилась. Уровень развития познавательных процессов у всех ребят соответствует возрастной норме. На основании проведенных исследований, можно сделать вывод, что адаптированы к обучению в первом классе 100 % (21 человек), у всех учеников высокий уровень адаптации, дезадаптации нет.

**В 5 классе *:*  28.09. 2023 года проведено диагностическое исследование, направленное на выявление уровня тревожности, изучение уровня готовности к школе, уровня внимания, степени и особенностей приспособления детей к новой социальной ситуации .**

В исследовании по тесту школьной тревожности Филлипса принимали участие 28 человек . При обработки данных получены следующие результаты :

1. Повышенная общая тревожность в школе (общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы), выражена по-разному. Низкий уровень тревожности у 11 % (3 ученика), высокий и повышенный уровень тревожности у 21 % (6 ученика).
2. Острое переживание социального стресса испытывают 6 ч. (21%). В норме эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего со сверстниками) у 22 ч. (79%).
3. Большинство обучающихся 24 ч(80%) показали, что не испытывают фрустрации потребности в достижении успеха. Высокий уровень по данному показателю отмечается у 4 обучающихся 5 класса (14%).
4. Высокий уровень страха самовыражения у 12 ч (43%). В целом обучающиеся испытывают негативные эмоциональные ситуации, сопряженные с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

 Не испытывают таких трудностей 16 ч. (57%) обучающихся.

1. Повышенное негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки знаний (особенно-публичной) знаний, достижений, возможностей испытывают **15 ч (53%).**

Возможные причины такого состояния – невозможность соответствовать требованиям взрослых, ориентация на мнение товарищей.

1. Испытывают большой страх не соответствовать ожиданиям окружающих

 **14 обучающихся (50%).**

1. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу зафиксирована у 8 ч. (28,5%).
2. Повышенную тревожность в отношениях с учителями испытывают **16ч (57%).** Успешность обучения этих детей снижает общий негативный фон отношений с учителями.

**В 5 классе *:*  02.05.2024 года проведено повторное диагностическое исследование, направленное на выявление уровня тревожности, изучение уровня готовности к школе, уровня внимания, степени и особенностей приспособления детей к новой социальной ситуации.**

1. В исследовании по тесту школьной тревожности Филлипса принимали участие 28 человек. При обработке данных получены следующие результаты: Повышенная общая тревожность в школе (общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы), выражена по-разному. Низкий и оптимальный уровень тревожности у 25 % (7 человек), высокий и повышенный уровень тревожности у 14 % (4 человек).
2. Острое переживание социального стресса испытывают 4 ч. (14%). В норме эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего со сверстниками) у 24 ч. ( 80%).
3. Большинство обучающихся 24 ч(80%) показали, что не испытывают фрустрации потребности в достижении успеха. Высокий уровень по данному показателю отмечается у 4 обучающихся 5 класса (14%).
4. Высокий уровень страха самовыражения у 13 ч (46%). В целом обучающиеся испытывают негативные эмоциональные ситуации, сопряженные с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

 Не испытывают таких трудностей 15 ч. (54%) обучающихся.

1. Повышенное негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки знаний (особенно-публичной) знаний, достижений, возможностей испытывают **13 ч (46%).**

Возможные причины такого состояния – невозможность соответствовать требованиям взрослых, ориентация на мнение товарищей.

1. Испытывают большой страх не соответствовать ожиданиям окружающих

**8 обучающихся (26%).**

1. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу зафиксирована у 9 ч. (32 %).
2. Повышенную тревожность в отношениях с учителями испытывают **16ч (57%).** Успешность обучения этих детей снижает общий негативный фон отношений с учителями.

 **Если сравнивать результаты повторной диагностики с первичной, то получается**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровень тревожности | ноябрь | май |
| 1 | Общая тревожность в школе | 28% | 21% |
| 2 | Переживание социального стресса | 21 % | 14% |
| 3 | Фрустрация потребности в достижении успеха | 14% | 14% |
| 4 | Страх самовыражения | 43% | 32% |
| 5 | Страх ситуации проверки знаний | **53 %** | 36 % |
| 6 | Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | **50%** | 43% |
| 7 | Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 28% | 36% |
| 8 | Проблемы и страхи в отношениях с учителями | **57%** | **57 %** |

 **следующее:**

Психологический климат в классе благоприятный. Наблюдается положительная динамика уровня адаптации. У детей с повышенным уровнем тревожности, тревожность снизилась и не превышает норму.

**В 5 классе проводилась также диагностика социометрического статуса метод Дж. Морено.**

В классе 28 учащихся. В диагностике участвовали 22 ученика, но при ответах на вопросы учитывались и отсутствующие.

**Результат проведенной диагностики показал, что в классе из 28 обучающихся**

* **3 (10,7 %) «Звезды», лидеры;**
* **3 (10,7%) имеют статус «предпочитаемых»;**
* **8 (28,6%) имеют статус «принятых»;**
* **3 (10,7%) имеют статус «непринятые»;**
* **6 (21,5%) имеют статус «отвергнутые»,т.е.их бы не хотели брать с собой;**
* **5 (17,8%) «изолированные», т.е. вообще нет выборов.**

Это говорит о том, что классный коллектив сформирован слабо, так как много непринятых и отверженных. Уровень благополучия взаимоотношении (УБВ) низкий.

**04.05.2024г в 5 классе проводилась повторная диагностика социометрического статуса метод Дж. Морено.**

 В диагностике участвовали все 28 учеников.

**Результат проведенной повторной диагностики:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Статус** | **Первичная диагностика** | **Повторная диагностика** |
| «Звёзды», лидеры | 3 (10,7%) | 3 (10,7%) |
| «Предпочитаемые» | 3 (10,7%)  | 4 (14%) |
| «Принятые» | 8 (28,6%) | 6 (21,5%) |
| «Непринятые» | 3 (11%) | 10 (36%) |
| «Отвергнутые» | 6 (21,5) - их бы не хотели брать с собой;  | 5 (18 %) |
| «Изолированные» | 5 (17,8 %) нет выборов | 0 |

Это говорит о том, что небольшие изменения есть, но классный коллектив сформирован

по прежнему слабо, так как 53% остаются непринятыми и отвергнутыми, изолированных больше нет. Уровень благополучия взаимоотношении (УБВ) ниже среднего. Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Он показывает, насколько взаимны симпатии в общности.

В нашем случае KB = 44,6%. Данный показатель свидетельствует о среднем количестве взаимных выборов.

**18.12. 2024г в школе проходила проверка 10-го класса по адаптации обучающихся к условиям обучения с целью учёта индивидуальных особенностей и личностных качеств обучающихся, условий нормализации учебной нагрузки.**

Для решения поставленных задач было проведено:

**1.Изучение уровня состояния психологического климата в классе (методика Федоренко Л.Г.);**

 **2.Диагностика адаптации обучающихся к старшей школе**

 **3.Диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса**

**Анкета «Адаптации обучающихся к старшей школе»**

**Цель методики** – определение школьной мотивации.

Диагностика школьной мотивации проводилась с целью определения отношения обучающихся 10 -х классов к школе.

# Результаты диагностики

**«Оценка уровня школьной мотивации»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Кол-во****детей/исслед овалось** | **Степень мотивации к обучению** | **Степень комфортности нахождения учащихся в коллоективе** | **Степень усвоения учебного материала** | **Степень удовлетворённости подчей учебного материала** |
| 1 | 10 | 11/8 | Высокая- 62,5%Средняя-25%Низкая-12,5% | Высокая-75%Средняя-25%Низкая-0% | Высокая-62,5%Средняя-37,5%Низкая -0% | Высокая-75%Средняя-25%Низкая-0% |

Из приведенной выше таблицы видно, что в 10 классе 62,5% обучающихся имеют высокую степень мотивации к обучению. В целом по классу 12,5% обучающихся с низким уровнем мотивации к обучению.

В классе всем комфортно находиться. Нет учеников, которые не усваивают учебный материал, на 62,5% высокая степень усвоения учебного материала. Нет неудовлетворённых учеников подачей учебного материала.

# Методика «Состояние психологического климата в классе» Федоренко Л.Г..

|  |  |
| --- | --- |
| **класс** | **Оценка психологического климата**  |
| 10 | **Высокая- 100%** |

Каждый ученик данного класса высоко оценивает психологический климат в классе. Им нравятся люди, с которыми они учатся.

# Результаты диагностики по тесту школьной тревожности Филлипса

**Цель:** исследование уровня тревожности подростков в различных школьных ситуациях. Определение сфер внутришкольной жизни, в которых локализуется тревожность, какие

конкретные формы она принимает.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели тревожности | Количествоучащихся | % показатель |
| В | П | Н | В | П | Н |
| 1. | Переживания социального стресса | 0 | 0 | 8 | 0% | 0% | 100% |
| 2. | Фрустрация потребности в достиженииуспеха | 0 | 0 | 8 | 0% | 0% | 100% |
| 3. | Страх самовыражения | 0 | 1 | 7 | 0% | 12,5% | 87,5% |
| 4. | Страх ситуации проверки знаний | 0 | 1 | 7 | 0% | 12,5% | 87,5% |
| 5. | Страх не соответствовать ожиданиямокружающих | 0 | 2 | 6 | 0% | 25%% | 75% |
| 6. | Низкая физиологическая сопротивляемостьстрессу | 0 | 1 | 7 | 0% | 12,5% | 87,5% |
| 7. | Проблемы и страхи в отношениях сучителями | 0 | 0 | 8 | 0% | 0% | 100% |
| 8. | Общая тревожность в школе | 0 | 1 | 7 | 0% | 12,5% | 87,5% |

Самый большой процент высокой тревожности нет ни у одного ученика.

Следующий уровень – повышенная тревожность. По нему мы получили следующие результаты: самый большой процент учащихся по шкале страх самовыражения – у 1 ученика (12,5%), по шкале страх ситуации проверки знаний также у одного, 0% проблемы и страхи в отношениях с учителями, 25% учащихся испытывают тревожность по шкале страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

По шкале общая тревожность в школе нет учащихся с высоким уровнем 12,5% повышенный уровень. Низкий уровень общей тревожности у 87,5 % учащихся.

Большинство обучающихся испытывают состояние эмоционального комфорта и ориентированы на то, что достижение жизненных целей зависит от них самих.

# Выводы.

В целом у учащихся высокий уровень адаптации, что говорит о спокойном, стабильном состоянии учащихся в адаптационный период.

Необходимо поддерживать, поощрять интерес к новым знаниям, желанию

научиться новому.

Обучающихся с низким уровнем адаптации не выявлено.

**В соответствии с планом мониторинга 12.12. 2023 года было проведено**

**исследование обучающихся 9 класса с целью определения психологической готовности к сдаче ОГЭ.**

**ГОТОВНОСТЬ К ОГЭ, ЕГЭ (Чибисовой )**

**Первичная диагностика. Количество учеников - 19 человек.**

|  |
| --- |
| Сводная таблица анкеты "Психологическая готовность к ОГЭ и ЕГЭ" (М,Ю,Чибисова) 9 кл 2023-2024 уч г |
| **Знакомство с процедурой** | Всего человек | **Уровень тревоги** | Всего человек | **Владение навыками самоконтроля** | Всего человек |
| ВЫСОКИЙ  | 15 | ВЫСОКИЙ  | 1 | ВЫСОКИЙ  | 16 |
| СРЕДНИЙ | 2 | СРЕДНИЙ | 5 | СРЕДНИЙ | 2 |
| НИЗКИЙ | 2 | НИЗКИЙ | 13 | НИЗКИЙ | 1 |
|  |  |  |  |  |  |

Согласно исследованию:

**Осведомленность о процедуре проведения экзамена**: 15ч - 79% высокий уровень осведомлённости; средний уровень осведомлённости у 2ч – 10,5% и низкий уровень осведомлённости у 2 ч – 10,5%

**Уровень тревоги:** высокий у 1 ученика-6% , низкий у 13 -68% и средний уровень у 5 учеников-26%

**Владение навыками самоконтроля, самоорганизации**: низкий показатель у 1 ученика - 6% , средний показатель у 2 – 10% и высокий уровень – это 16 человек 84%

**Повторная диагностика проведена 03.03.2024 г.**

 **Данные  результатов  анкетирования обучающихся 9 класса (19 человек):**

|  |
| --- |
| Сводная таблица анкеты "Психологическая готовность к ОГЭ и ЕГЭ" (М,Ю,Чибисова) 9 кл 2023-2024 уч г |
| **Знакомство с процедурой** | Всего человек | **Уровень тревоги** | Всего человек | **Владение навыками самоконтроля** | Всего человек |
| ВЫСОКИЙ  | 15 | ВЫСОКИЙ  | 1 | ВЫСОКИЙ  | 17 |
| СРЕДНИЙ | 4 | СРЕДНИЙ | 4 | СРЕДНИЙ | 2 |
| НИЗКИЙ | 0 | НИЗКИЙ | 14 | НИЗКИЙ | 0 |
|  |  |  |  |  |  |

Согласно исследованию:

**Осведомленность о процедуре проведения экзамена**: 15ч - 79% высокий уровень осведомлённости; средний уровень осведомлённости у 4ч – 21% и с низким уровнем осведомлённости уже нет никого.

**Уровень тревоги:** высокий всё также остаётся у 1 ученика-6% , низкий у 14 -74% и средний уровень у 4 учеников-20%

**Владение навыками самоконтроля, самоорганизации**: низкого показателя нет ни у кого, средний показатель у 2 – 10% и высокий уровень – это 17 человек 90 %

**Выводы:**

1.Полученные данные диагностики свидетельствуют о том, что высокий уровень тревожности у одного ученика, у 90% учащихся средний и низкий уровни.

2. Высокий балл по общей шкале волевой саморегуляции имеют 90% учащихся 9 -го класса. Им присуще такие характерные черты, как независимость, эмоциональная зрелость, самостоятельность, они хорошо рефлексируют личные мотивы, планомерно реализуют возникшие намерения. Низкого балла нет ни у кого, что свидетельствует о том, что у учеников не наблюдается повышенная чувствительность, эмоциональная неустойчивость, ранимость, неуверенность в себе.

3. Осведомленность о процедуре проведения экзамена: высокий и средний уровни 19 ч-100% осведомлены.

Таким образом, данные свидетельствуют   о положительной динамике по обозначенным параметрам  психологической готовности выпускников к сдаче ЕГЭ .

 **13 декабря в 9 классе проводилась диагностика “Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний” ” (на основе методики многомерной оценки детской тревожности (МОДТ) Ромицына)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № |  | Уровень тревожности |
| низкий | средний | повышенный | крайне высокий |
|  | 19 человек | 0 | 18 (95%)  | 1 (5%) |  |

**14 декабря в 9 классе проведена диагностика**

 **“Определение уровня осведомленности учащихся о процедуре сдачи ЕГЭ”**

Уровень осведомленности учащихся о процедуре сдачи «ЕГЭ» можно оценить на оценку «4», но никто из учеников не ответил правильно на следующие вопросы:

А6.Если в задании группы “В” вместо слова нужно написать другое, то старое слово зачеркивается:

1.Одной чертой

**2.Двумя чертами**

3.Тремя чертами

А7. После выполнения задания группы “А” необходимо выбрать номер правильного ответа и поставить в клеточку с номером правильного ответа:

1.Галочку

 2.Звездочку

**3.Крестик**

А8. При заполнении бланков ответов группы “C” нужно отступать от рамки:

 **1. 2–3 мм** 2. 4-5 мм 3. 10 мм

 В8. Запишите пропущенное слово.

Если нужно исправить один ………, то новый рисуется поверх старого. **(символ).**

Рекомендую: учителям предметникам доработать эти пробелы, т.е.образец заполнения бланков.

**14 декабря в 11 классе также проводилась диагностика“ Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний” ” (на основе методики многомерной оценки детской тревожности (МОДТ) Ромицына)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ф.И. учащихся | Уровень тревожности |
| низкий | средний | повышенный | крайне высокий |
|  | 8 человек | 1 (12,5%) | 7(87,5%)  |  |  |

**Средний уровень**. (87,5%) Нормальный уровень тревожности в ситуациях проверки знаний, необходимый для адаптации и продуктивной деятельности. Эмоциональные переживания в условиях проверки знаний, достижений, возможностей имеют адекватный характер. При среднем уровне тревожности ученики достаточно ответственно относятся к подобным ситуациям, объективно оценивая свои возможности. Для них характерны адекватность самооценки, уравновешенность поведения, отсутствие повышенной чувствительности, социальной зависимости и сверхконтроля.

 В поведении можно наблюдать черты уверенности, решительности, самостоятельности. Они достаточно спокойно чувствуете себя у классной доски, демонстрируя свои знания и возможности.

**Низкий уровень.** (12,5%) Состояние тревоги в ситуациях проверки знаний им не свойственно.

**15 декабря в 11 классе проведена диагностика**

 **“Психологическая готовность к ЕГЭ”.**

**ГОТОВНОСТЬ К ОГЭ, ЕГЭ (Чибисовой )**

 **РЕЗУЛЬТАТЫ:**

Получены следующие данные по результатам анкетирования обучающихся 11 класса:

**Первичная диагностика. Количество учеников – 8 человек.**

|  |
| --- |
| Сводная таблица анкеты "Психологическая готовность к ОГЭ и ЕГЭ" (М,Ю,Чибисова) 11 кл 2023-2024 уч г |
| **Знакомство с процедурой** | Всего человек | **Уровень тревоги** | Всего человек | **Владение навыками самоконтроля** | Всего человек |
| ВЫСОКИЙ  |  | ВЫСОКИЙ  | 0 | ВЫСОКИЙ  | 5 |
| СРЕДНИЙ | 8 | СРЕДНИЙ | 2 | СРЕДНИЙ | 3 |
| НИЗКИЙ | 0 | НИЗКИЙ | 6 | НИЗКИЙ | 0 |
|  |  |  |  |  |  |

Согласно исследованию:

**Осведомленность о процедуре проведения экзамена**: 8ч - 100% средний уровень осведомлённости.

**Уровень тревоги**: с высоким уровнем тревоги нет ни одного ученика. , низкий у 6 -75% и средний уровень у 2 учеников-25%

**Владение навыками самоконтроля**, самоорганизации: низкого показателя нет ни у одного ученика , средний уровень у 3 – 37,5 и высокого уровня – это 5 человек 62,5%

**Повторная диагностика проведена 02.03.2024 г.**

Данные  результатов  анкетирования обучающихся 11 класса (11 человек)

|  |
| --- |
| Сводная таблица анкеты "Психологическая готовность к ОГЭ и ЕГЭ" (М,Ю,Чибисова) 11 кл 2023-2024 уч г |
| **Знакомство с процедурой** | Всего человек | **Уровень тревоги** | Всего человек | **Владение навыками самоконтроля** | Всего человек |
| ВЫСОКИЙ  | 3 | ВЫСОКИЙ  | 0 | ВЫСОКИЙ  | 7 |
| СРЕДНИЙ | 8 | СРЕДНИЙ | 4 | СРЕДНИЙ | 4 |
| НИЗКИЙ | 0 | НИЗКИЙ | 7 | НИЗКИЙ | 0 |
|  |  |  |  |  |  |

Согласно повторному исследованию:

**Осведомленность о процедуре проведения экзамена**: 3ч - 27% высокий уровень

осведомлённости, у 8 ч – 73% средний уровень осведомлённости.

**Уровень тревоги**: с высоким уровнем тревоги нет ни одного ученика, низкий у 7 -64% и

 средний уровень у 4 учеников-36%

**Владение навыками самоконтроля**, самоорганизации: низкого показателя нет ни у одного

 ученика, средний уровень у 4 – 36% и высокого уровня – это 7 человек 64%

Данные анкетирования  свидетельствуют о наличии положительной динамики  готовности выпускников к сдаче ГИА (по обозначенным параметрам).

**Выводы:**

1.Полученные данные диагностики свидетельствуют о том, что высокий уровень тревожности нет ни у одного ученика, у 100% учащихся средний и низкий уровни.

2. Высокий балл по общей шкале волевой саморегуляции имеют 64% учащихся 11-го класса.

 Им присуще такие характерные черты, как независимость, эмоциональная

зрелость, самостоятельность, они хорошо рефлексируют личные мотивы, планомерно

реализуют возникшие намерения. Низкого балла нет ни у кого, что свидетельствует

 о том, что у учеников не наблюдается повышенная чувствительность,

эмоциональная неустойчивость, ранимость, неуверенность в себе.

3. Осведомленность о процедуре проведения экзамена: 11 ч-100% осведомлены.

Таким образом, данные свидетельствуют   о положительной динамике по обозначенным

параметрам  психологической готовности выпускников к сдаче ЕГЭ .

**Проведено социально-психологическое компьютерное тестирование. СПТ.**

Всего приняло участия 64 ученика. По результатам СПТ были выявлены

2 ученика с показателями высочайшей вероятностью и 11 учеников с высокой вероятностью рискового поведения.

На данных детей были разработаны индивидуальные планы. С этими детьми была проведена следующая работа : Цикл бесед «Жизнь на острие иглы», «Разговоры в подъезде», «Наркотики и закон» и др. Кинолекторий ««Дорога, ведущая в пропасть».

Так же с данными детьми проводилась групповая и индивидуальная работа по коррекционным программам. Данная работа привела к устойчивой положительной динамике.

На протяжении учебного года велась диагностическая и просветительская работа

 с педагогами, диагностика уровня удовлетворённости родителей учащихся школы:

1. Проводились МО классных руководителей последующим темам :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата/ день недели** | **Название мероприятия** | **Участники** | **Ответственны е** |
| **понедельник** | **20****ноября** | Популяризация деятельности (стендовое информирование, буклеты, чаты Телеграм в течение всей Недели).***Уроки психологической грамотности Психологические игры*** на переменах.**Лекция** для родителей: «5 табу в общении с подростками: как сохранить доверие ребёнка» | 1-11 кл | педагог- психолог, классные руководителизам дир. по ВР |
|  |  |
| **вторник** | **21****ноября** | Информационное сопровождение всех участников***Классный час* (*игровой*)** «Волшебные превращения»***Классный час/занятие*** «Внутренняя сила» | 1-4 классы5 класс | педагог- психолог Классные руководители |
|  |  |  |
| **Среда** | **22****ноября** | Информационное сопровождение всех участников, рассылки***Классный час/тренинг*** «Дружи как супергерой»***Классный час/тренинговое занятие*** «Давайте дружить»***Классный час/тренинговое занятие*** «Разные и прекрасные» | 1-11 классы4 класс5-7 классы9-11 классы | педагог- психолог,Классные руководители |
|  |  |
|  **четверг** | **23****ноября** | ***Классный час/тренинг*** «Саморегуляция»***Классный час/тренинг*** «Ответственный выбор***Классный час/тренинг*** «Формула выбора профессии | 2-3 классы6, 8 классы9, 11 классы | педагог- психолог Классные руководителизам дир. по ВР |
|  |  |
| **пятница** | **24****ноября** | ***Конкурс рисунков*** «Моя мечта»***Групповое фото (флешмоб)***«КЛАССная улыбка!!!»***Акция*** «Шкатулка пожеланий» Почта Доверия. | 1-4 классы5-11 классывсе участники Недели | педагог- психолог Классные руководители зам дир. по ВР |

1. «Психологическая готовность к школе», «Адаптация первоклассников к школе», «Адаптация пятиклассников к новым условиям обучения», «Детская агрессивность», «Школьная тревожность и ее профилактика», «Результаты СПТ», «Психологическая готовность учащихся к сдаче ЕГЭ» .

Диагностика с родителями : диагностика уровня удовлетворённости родителей учащихся школы:

Уровень удовлетворённости родителей школой достаточно высок (уровень обучения, организация школьного быта, отношения с педагогами и др.).

По-прежнему уровень удовлетворения родителей отношениями среди учащихся говорит о том, что особое внимание стоит обратить на воспитательную работу, как общешкольную, так и работу в классах. Но и роль родителей в данной работе имеет немаловажное значения, поэтому следует довести до их сведения эти данные и напомнить, что детей воспитывает не только школа, большая часть воспитания дети получают в семье.

94 % детей могут сказать «Моя школа лучше всех» - это хороший показатель работы школы.

Проведена работа по оформлению кабинета, документации, оформлении коррекционно- развивающих занятий. Приобретены психологическая литература, диагностический и тренинговый материал.

**Была проведена неделя психологии**

 В апреле приняли участие в акции в поддержку выпускников 2024 года **«Верь в себя!»**

 10 класс подготовил видеоролик.

В школе обучаются учащиеся 2 человека с инвалидностью (ОВЗ). Работа с детьми (ОВЗ) в 2023-2024 учебном году проводилась по утвержденным программам школы.

Основными направлениями моей деятельности с детьми с ОВЗ являются:

* Психодиагностическая работа;
* Коррекционно-развивающая работа;
* Консультативная работа;
* Просветительская.

Содержание направлений деятельности:

1. Диагностическая работа с целью составления социально-психологического портрета детей; выбор средств и форм психологического сопровождения в соответствии с присущими им особенностями в развитии.

Проводится индивидуальная диагностика каждого ребенка, также делался особый акцент на прохождении ими адаптационного периода.

После проведения анализа данных, полученных в ходе диагностического обследования, составляется заключение, даются рекомендации родителям и педагогам. Определяется ведущее направление и последовательность коррекционной и развивающей работы. Результаты диагностик доводятся до сведения педагогов школы и родителей.

1. Коррекционно-развивающая работа педагога-психолога с ребенком ОВЗ ориентирована на познавательную, эмоционально-волевую, личностную и социальную сферу детей.

Для коррекционно-развивающей работы я подобрала программы, включающие в себя следующие блоки: коррекция познавательной деятельности, эмоционального развития в целом, поведения детей, личностного развития в целом и отдельных его аспектов. Провожу регулярно занятия 2 раза с одним и 1 раз в неделю со вторым учеником по 30-35 минут, учитывая физиологические и психологические особенности каждого ребенка.

1. Психологическое консультирование и просвещение педагогов и родителей с целью создания максимально комфортных условий для работы с детьми с ОВЗ и осуществления инклюзивного обучения в школе в целом.

За отчетный период было проведено консультаций (индивидуальных и групповых): для учащихся, а также – для педагогов школы и родителей учащихся.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа: а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос; б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме; кроме того, родителям и учителям давались рекомендации по особенностей взаимодействия с ребенком и способам преодоления трудностей. В связи с тем, что основной контингент – это дети подросткового возраста и родители учащихся, большинство запросов связаны с проблемами межличностного общения.

Основная тематика консультаций:

* + Адаптация первоклассников.
	+ Адаптация пятиклассников.
	+ Ребенок не хочет учиться. Как ему помочь?
	+ Как развивать плохую память ребенка?
	+ Трудности в общении со сверстниками;
	+ эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, демонстративность и т.п.);
	+ Проблемы в детско-родительских отношениях;
	+ Трудности в профессиональном самоопределении;
	+ Трудности обучения;
	+ Трудности в отношениях между учащимися, родителями и педагогами;
	+ Консультации по результатам диагностики.

В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности. Однако, часть консультаций носили разовый характер, что может быть связано либо с недостаточной мотивированностью клиентов на дальнейшую работу, либо с недостаточно грамотно проведенной консультативной работой, во время которой не удалось донести до клиентов важность дальнейшей работы. В связи с этим в дальнейшем необходимо проанализировать и определить причины сложившейся ситуации. А также уделять больше внимания мотивированию клиентов на более глубокую работу.

 Составляются и апробируются коррекционные программы: «Программа сопровождения первоклассников»; «Программа психолого – педагогического сопровождения подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ и ОГЭ»; «Программа коррекционно-развивающих занятий на этапе адаптации учащихся при переходе в среднее звено школы «Перешли мы в пятый класс!» «Программа «Коррекция страхов и тревожности у детей школьного возраста» ;

«Умелые первоклашки»; Комплексная адаптационная программа « Здравствуй 10 класс!» , Программа профориентационной работы « Моя будущая карьера» , «Программа по снижению тревожности у подростков «Познай себя» ; «Программа индивидуального сопровождения детей с ОВЗ НОО как часть адаптированной образовательной программы» и другие.

Курс индивидуальных психокоррекционных занятий для подростков с девиантным поведением, включающие в себя следующие блоки: познавательной деятельности, эмоционального развития ребенка в целом, поведения детей и подростков, личностного развития в целом и отдельных его аспектов. Продолжительность и интенсивность работы по программам определяется допустимыми для конкретного ребенка (или группы детей) нагрузками, а также тяжестью состояния ребенка и его возрастом.

По результатам проведенных диагностик были выявлены учащиеся с проблемами в эмоциональной волевой сфере, дети группы риска, сироты, инвалиды, дети с ОВЗ, а так же дети состоящие на учете ПДН, КДН. С этими учениками проводилась отдельная работа, как индивидуально, так и в группах.

За отчетный период групповые коррекционно-развивающие занятия проводились по направлениям:

-Формирование/коррекция навыков эффективного взаимодействия (ситуативное решение проблем взаимодействия в микрогруппах);

-Преодоление кризисных состояний у обучающихся,

-Психологическое сопровождение обучающихся в период подготовки к ЕГЭ по программе «Путь к успеху»;

-Психологическая помощь в социальной адаптации

-Изучение нормативных документов по организации образования детей с ОВЗ, детей-сирот.

-Работа с классными руководителями, учителями предметниками.

-Работа с центром диагностики и консультирования (ПМПК) всего проведено 7 заседаний ПМПк протоколы имеются .

-Работа с детьми с ОВЗ по программе «Наше здоровье», с детьми –сиротами по программе

«Поверь в себя», по программе коррекционной работы детей с ОВЗ, Основного общего образования, с детьми КДН,ПДН по программе «Сталкер».

-Работа с родителями и лицами их заменяющими детей с ОВЗ, детей-сирот, детей состоящих на учете КДН,ПДН.

-Индивидуальная работа с детьми с ОВЗ, детей-сирот, детей состоящих на учете КДН, ПДН.

-Диагностика детей с ОВЗ, детей-сирот ,детей состоящих на учете КДН,ПДН.

-Подготовлена папка с материалами по работе с детьми ОВЗ. В ней собраны нормативные документы организации образования детей с ОВЗ: Нормативно-правовая база Министерства образования РФ, регионально- правовая база , нормативно- правовая база управления департамента образования , нормативно-правовая база ОУ. Имеется документация по деятельности медико- психолого педагогического консилиума (план работы, протоколы заседаний).

-Заведена документация на каждого ребенка (заключение ПМПК, заявление от родителей, договор с родителями, договор с ПМПК, характеристика на ученика, социальный паспорт учащегося, индивидуальный план развития учащихся, материал по диагностике и коррекции знаний учащихся с учетом индивидуальных особенностей детей с ОВЗ).

##  Информационно – просветительская деятельность

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание | Формы работы | Сроки | Результат деятельности |
| Психологическое просвещение учащихся |
| 1. | ««Межличностные отношения» | Час общения | октябрь | Памятки 10,11 класс |
| 2. | «Тренируем память» | занятия | октябрь | 1-4 классы |
| 3. | «Искусство дружить» | занятия | ноябрь | 1- 4 классы |
| 4. | «Психологическая подготовка учащихся к выбору профессии» | Круглый стол | ноябрь | 9-11 классов |
| 5. | «Осторожно, конфликт!» | Час общения | декабрь | 5-8 классы |
| 6. | «Стресс и способы борьбы с ним» | занятия | январь | 9-11 классы |
| 7. | «Как избавиться от страха» | Час общения | январь | Рекомендации 4 –е кл. |
| 8. | Я умею говорить НЕТ! | Час размышления | февраль | 6-8 классы |
| 9. | «Нужно ли говорить правду или ложь во спасение» | Час общения | февраль | Ученики 5 класса |
| 10. | «Учимся строить отношения» | Час общения | март | 5-8 классы |
| 11. | «Дороги которые мы выбираем» | Видео лекторий | март | Ученики 9-11 классов |
| 12. | «Как подготовиться к ЕГЭ» | Психологическое занятие | апрель | Создание психологически комфортной среды для выпускников 9, 11классов. Памятки- рекомендации- 42 |
| Психологическое просвещение родителей (законных представителей) |
| 1. | «Психологическая готовность к школе. Итоги адаптации» | Родительское собрание | октябрь | Повышение психологической компетентности родителей учащихся 1 класса. Памятки –рекомендации – 23. |
| 2. | «Адаптация пятиклассников к новым условиям обучения» | Родительское собрание | ноябрь | Повышение психологической компетентности родителей учащихся 5 классов. Памятки –рекомендации – 24. |
| 3. | "Профилактика детской лжи" | Беседа | ноябрь | 7 класс Рекомендации - 8 |
| 4. | Как общаться с собственным ребенком | Родительское собрание | январь | 3 класс Повышенияровня культуры родителей. .Памятки-24 |
| 5. | «Помогаем школьнику готовить домашние задания» | Родительское собрание | февраль | Повышение психологической компетентности родителей учащихся 7- х класса. Памятки-рекомендации – 38. |
| 6. | «Профилактика стресса у ребенка при сдаче ЕГЭ» | Родительское собрание | апрель | Повышение психологической компетентности родителей учащихся 9,11 классов. Розданырекомендации- 42 |
| Психологическое просвещение педагогов |
| 1 | «Итоги адаптации 1-го класса» | Доклад на пед. совете | ноябрь | Аналитический отчет по итогам адаптации 1- го класса |
| 2. | «Итоги адаптации 5-го класса» | Доклад на пед. совете | декабрь | Аналитический отчет по итогам адаптации 5-ых классов |
| 3. | «Актуальные проблемы современной школы. Основные правила работы с гиперактивными, агрессивными и тревожнымидетьми" | Выступление на педсовете | март | Памятки- рекомендации – 24 |
| 4. | Прогноз и профилактика проблем обучения в 5-ом классе | Выступление на педсовете | апрель |  |

 Психологическое просвещение участников образовательного процесса происходит также по

средствам размещения информационных материалов различной психологической тематики на сайте школы в разделе СПС («Социально-психологическая служба»)

## Выявленные актуальные проблемы образовательной среды школы: задачи и пути их решения.

1. Отсутствие учебно-методических пособий для детей ОВЗ.

## Перспективы развития психологической службы в образовательной организации

1. Продолжить работу по оказанию содействия личностному и интеллектуальному развитию учащихся на каждом возрастном этапе развития личности.
2. Вести деятельность по формированию у учащихся способности к самоопределению и саморазвитию.
3. Оказывать содействие педагогическому коллективу в гармонизации социально- психологического климата в образовательных учреждениях.
4. Продолжить работу по профилактике и преодолению отклонений в социальном и психологическом здоровье, а также развитии учащихся

Многие запланированные мероприятия на 2023-2024 учебного года виды деятельности (обследования, выступления, консультации), были выполнены.

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем.

В следующей перспективе профессиональной деятельности необходимо уделить внимание усилению работы с педагогическими кадрами, в работе с родителями.

В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса. Продолжать деятельность в будущем году с учетом анализа деятельности за прошедший год.

## На основании выявленных проблем, целями работы психологической службы на 2024-2025 учебный год будут:

1. Обеспечение развития психологически здоровой личности: снижение тревожности и аддиктивного поведения, повышение уровня адаптации и стрессоустойчивости;
2. Сопровождение обучающихся на всех стадиях учебного процесса, создание благоприятного психологического климата.

## Исходя из поставленных целей, формируем задачи на 2024-2025 учебный год:

1. В целях обеспечения развития психологически здоровой личности продолжать проводить диагностику адаптации и мотивации, а также стрессоустойчивости, тревожности и аддиктивного поведения;
2. Коррекционная работа с детьми разных категорий по утвержденным программам школы.
3. Продолжение сопровождения обучения детей с ОВЗ; детей сирот; и других категорий.
4. Мониторинги, направленные на исследование психологического климата в классах и в школе в целом, как среди обучающихся, так и среди педагогического коллектива;
5. Необходимая профилактическая и коррекционная работа на обеспечение благоприятного психологического климата;
6. Психологическая подготовка обучающихся 9, 11-х классов к ЕГЭ;
7. Помощь классным руководителям в ходе воспитательной работы обучающихся: проведение родительский собраний, беседы с родителями, работа с детьми.

Педагог - психолог /Дзиова Т.К./